

László Sólymos  
*minister*

Bratislava, 12. február 2019

číslo: 7638/2019

č. sp.: 2446/2019-1.1

## **R o z h o d n u t i e**

Podľa § 61 v spojení s § 59 ods. 1 a 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a na návrh Osobitnej komisie ministra životného prostredia Slovenskej republiky pre konanie vo veciach rozkladov vo veciach posudzovania vplyvov na životné prostredie

### **z a m i e t a m**

rozklad Dariny Kujavovej, rod. Horváthovej, trvale bytom č. d. 30, 900 68 Plavecký Štvrtok, v zastúpení advokátom JUDr. Ing. Peter Slávik, PhD, Břeclavská 3, 901 01 Malacky proti záverečnému stanovisku Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, odboru posudzovania vplyvov na životné prostredie č. 2264/2017-1.7 zo dňa 19. 02. 2018, ktorým ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) a § 54 ods. 2 písm. k) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov rozhodol podľa § 37 ods. 1 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov, že súhlasí s realizáciou navrhovanej činnosti „Modernizácia železničnej trate Bratislava hl. st. – Kúty – Lanžhot CZ, úsek trate Devínska Nová Ves (mimo) – Kúty – Lanžhot CZ“ navrhovateľa Železnice Slovenskej republiky, Klemensova 8, 813 61 Bratislava, IČO 31 364 501 za predpokladu splnenia podmienok a realizácie opatrení uvedených v kapitole VI., časť 3 záverečného stanoviska

**a**

**záverečné stanovisko Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky,**

**odboru posudzovania vplyvov na životné prostredie**

**č. 2264/2017-1.7 zo dňa 19. 02. 2018**

**potvrdzujem.**

**Odôvodnenie:**

Dňa 12.10.2016 doručil navrhovateľ, Železnice Slovenskej republiky, Klemensova 8, 813 61 Bratislava, zastúpený spoločnosťou REMING CONSULT a.s., Trnavská cesta 27, 831 04 Bratislava (ďalej ako „navrhovateľ“) na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie (ďalej ako „ministerstvo“) podľa §22 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej ako „zákon č. 24/2006 Z. z.“) zámer navrhovanej činnosti „Modernizácia železničnej trate Bratislava hl. st. – Kúty – Lanžhot CZ, úsek trate Devínska Nová Ves (mimo) – Kúty – Lanžhot CZ“ (ďalej ako „zámer“ príp. „navrhovaná činnosť“)

Dňa 20.10.2016. ministerstvo podľa § 23 ods. 1 zákona č. 24/2006 Z. z. predložilo zámer na zaujatie stanoviska dotknutým obciam, dotknutým orgánom, rezortnému orgánu a povoľujúcemu orgánu a zverejnilo ho na webovom sídle ministerstva na adrese:

<http://enviroportal.sk/sk/eia/detail/modernizacia-zeleznicnej-trate-bratislava-hl-st-kuty-lanzhot-cz-usek-t>

Po doručení stanovísk následne ministerstvo určilo v spolupráci s rezortným orgánom, povoľujúcim orgánom, zástupcom ministerstva, odbor ochrany prírody a krajiny a dotknutými obcami a po prerokovaní s navrhovateľom rozsah hodnotenia číslo 7987/2016-1.7/at, zo dňa 12.12.2016, v ktorom určil pre ďalšie, podrobnejšie hodnotenie vplyvu navrhovanej činnosti okrem nulového variantu (stav, ktorý by nastal, ak by sa navrhovaná činnosť neuskutočnila) aj varianty č. 1, 2 a 3.

Dňa 05.04.2017 bola ministerstvu listom č. 1608/1609/32/Se zo dňa 05.04.2017 predložená Správa o hodnotení vypracovaná podľa zákona č. 24/2006 Z. z. v zmysle Rozsahu hodnotenia č. 7987/2016-1.7/at zo dňa 12.12.2016.

Ministerstvo zaslalo informáciu o dokumentácii správy o hodnotení podľa §33 ods. 1 zákona č. 24/2006 Z. z. listom č. 2264/2017-1.7/at 16163/2017 zo dňa 10.04.2017 na vyjadrenie dotknutej obci v listinnom vyhotovení a rezortnému orgánu, dotknutým orgánom a povoľujúcim orgánom prostredníctvom informácie o zverejnení na webovom sídle ministerstva na adrese:

<http://enviroportal.sk/sk/eia/detail/modernizacia-zeleznicnej-trate-bratislava-hl-st-kuty-lanzhot-cz-usek-t>

Dotknutej verejnosti bolo taktiež zaslané všeobecne zrozumiteľné záverečné zhrnutie v súlade s § 33 ods. 2 zákona č. 24/2006 Z. z. a dňa 0. 04. 2017 bola zverejnená Správa o hodnotení navrhovanej činnosti s informáciou, že verejnosť môže doručiť písomné stanovisko k správe o hodnotení najneskôr do 30 dní odo dňa zverejnenia záverečného zhrnutia podľa § 34 ods. 1 zákona č. 24/2006 Z. z. na adresu ministerstva. Ministerstvo zároveň informovalo, že dňom doručenia zámeru navrhovanej činnosti dňa 12.10.2016 začalo podľa § 18 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej ako „správny poriadok“) správne konanie vo veci posudzovania predpokladaných vplyvov na životné prostredie.

Účelom navrhovanej činnosti je modernizácia železničnej trate, ktorá spočíva v skvalitnení technických parametrov trate zvýšením jej technickej vybavenosti integráciou moderných systémov a systémov riadenia dopravy (ďalej ako „navrhovaná činnosť“). Návrh

modernizácie traťového úseku súčasne zohľadňuje zvýšenie traťovej rýchlosti na rýchlosť do 200 km/h s miestnymi obmedzeniami. Súčasný účel a význam činnosti zostanú zachované, bude zachovaný charakter celoštátnej dráhy slúžiacej verejnej železničnej doprave. Dotknutý úsek trate je súčasťou základnej siete jednotnej transeurópskej dopravnej siete TEN – T.

Predmetom navrhovanej činnosti je modernizácia existujúcej železničnej trate a súvisiacich technických objektov v súvislosti so zvýšením traťovej **rýchlosti na 200 km/h** s výnimkou úsekov, kde je z pohľadu dynamiky jazdy vlakov osobnej a nákladnej dopravy preukázané nevyužitie tejto rýchlosti, resp. kde je zvýšenie rýchlosti možné len za cenu vynaloženia vysokých investičných nákladov. Modernizácia predmetného úseku železničnej trate bude realizovaná pri zachovaní prevádzky na existujúcej trati s minimalizovaním jej obmedzení. Súčasný účel a význam činnosti zostanú zachované, zmena nastane v technických parametroch trate. Návrh modernizácie trate sa snaží v maximálne možnej miere využívať existujúce železničné teleso. Pre dosiahnutie rýchlosti 200 km/h sú navrhované mierne lokálne vybočenia v úseku žkm 1,384 – 51,524 (Devínska Nová Ves – Malacky – Kúty).

Miestne obmedzenia traťovej rýchlosti:

- žkm 1,384 - 2,117 na rýchlosť 160 km/h (odchodový oblúk za ŽST Devínska N. Ves),
- žkm 2,117 - 5,860 na rýchlosť 175 km/h (sústava odchodových oblúkov za zastavke Devínske Jazero – prestavba v r. 2014),
- žkm 49,711 - 51,567 (=žkm 68,111) na rýchlosť 120 km/h (vchodový oblúk do ŽST Kúty vrátane železničnej stanice),
- žkm 68,111 - 69,231 na rýchlosť 100 km/h (odchodové oblúky za ŽST Kúty),
- žkm 69,231 - 74,410 na rýchlosť 160 km/h (od odchodových oblúkov zo ŽST Kúty po koniec modernizovaného úseku na štátnej hranici SR/ČR na železničnom moste cez rieku Morava).

#### Smerové a výškové vedenie trate

V úseku žkm 1,384 – 51,524 (Devínska Nová Ves – Malacky - Kúty) sa navrhujú úpravy trate na rýchlosť 200 km/h s miestnymi obmedzeniami. Trasovanie modernizovanej trate kopíruje súčasnú trať len s minimálnymi lokálnymi vybočeniami.

Pre dosiahnutie najvyššej možnej rýchlosti bolo nutné upraviť parametre hlavne smerových oblúkov, čím dochádza k odsunom (preložkám) od pôvodného smerového vedenia trate. Ide o úseky trate:

- od žkm 1,680 po žkm 2,050 ( $r = 1\,504,1$  m) – odsun od pôvodnej koľaje 3 m vpravo,
- od žkm 3,240 po žkm 3,550 ( $r = 2\,200$  m) – odsun od pôvodnej koľaje 3 m vpravo,
- od žkm 10,120 po žkm 10,430 ( $r = 2\,200$  m) – odsun od pôvodnej koľaje 2,5 m vľavo,
- od žkm 21,090 po žkm 21,320 ( $r = 2\,600$  m) – odsun od pôvodnej koľaje 1 m vľavo,
- od žkm 25,100 po žkm 25,450 ( $r = 2\,400$  m) – odsun od pôvodnej koľaje 3 m vľavo,
- od žkm 31,810 po žkm 32,320 ( $r = 2\,200$  m) – odsun od pôvodnej koľaje 8,5 m vľavo,
- od žkm 38,250 po žkm 39,170 ( $r = 2\,204,1$  m) – odsun od pôvodnej koľaje 26 m vpravo,
- od žkm 41,810 po žkm 42,140 ( $r = 2\,254,1$  m) – odsun od pôvodnej koľaje 1,5 m vpravo.

Sklonové pomery kopírujú existujúce parametre trate a v zásade sa nemenia.

V úseku od žkm 51,524 (= 68,090) – 74,410 (Kúty – štátna hranica SR/ČR) sa modernizácia trate navrhuje v pôvodnom železničnom telese vzhľadom na dynamiku jazdy vlakov, zastavovanie resp. rozjazd vlakov v ŽST Kúty a traťovú rýchlosť 120 – 160 km/h v traťovom úseku štátna hranica SR/ČR – Břeclav.

Z kapacitných dôvodov plánovaného zahustenia dopravy v modernizovanom úseku železničnej trate budú okrem jestvujúcich zastávok a železničných staníc zriadené tri výhybne, a to výhybňa Malý Háj (žkm 6,352), výhybňa Záhorie (žkm 18,384) a výhybňa Dúbrava (žkm 37,620).

V rámci modernizácie železničnej trate budú riešené:

- komplexná obnova zemného telesa, železničného spodku a zvršku,
- redukcia nadbytočných koľají a prevádzkových zariadení,
- úprava/vybudovanie nástupíšť pre bezkolízny prístup cestujúcich,
- komplexná obnova trakčného a napájacieho systému na požadovanú úroveň,
- čiastočná rekonštrukcia železničných zastávok a staníc pre potreby umiestnenia technológií modernizovanej trate,
- vybudovanie nových traťových a staničných zabezpečovacích zariadení,
- zriadenie novej telekomunikačnej techniky a digitalizácia železničnej telekomunikačnej siete,
- odstránenie všetkých úrovňových priechodov a priecestí s ich náhradou mimoúrovňovým prístupom (podchody, podjazdy, nadjazdy a súvisiace cestné komunikácie), príp. ich zrušenie bez náhrady (v prípade existencie iných prístupových ciest),
- obnova železničných mostných objektov pre zabezpečenie normovej priestorovej priechodnosti a triedy zaťaženia D4.

#### Železničný zvršok a spodok

V rámci modernizácie sa uvažuje s komplexnou rekonštrukciou železničného zvršku a so sanáciou železničného spodku v celom úseku trate.

#### Trakčné vedenie

Vzhľadom na zvýšenie prevádzkovej rýchlosti na trati a stav existujúceho trakčného vedenia sa predpokladá vybudovanie nového trakčného vedenia v celom rozsahu koľajových úprav.

#### Silnoprúdové zariadenia a napájanie

Nevyhnutná je rekonštrukcia existujúcich napájacích staníc (Zohor) vzhľadom na ich vek a technický stav (úpravy stavebných častí káblovodov, stanovišť transformátorov, rozvodní, úpravy technologicko-prevádzkových budov, prípojok inžinierskych sietí, úpravy spevnených plôch, rekonštrukcia oplození a pod.). Pre zvýšenie bezpečnosti prevádzky na dráhe sa uvažuje s vybudovaním novej trakčnej napájacej stanice Kúty. Uvažuje sa tiež s rekonštrukciou existujúcich spínacích staníc (Kúty, Kúty II, Moravský Svätý Ján) a úpravami na dispečerských centrách.

Pre odbery železničných staníc a zastávok budú rekonštruované existujúce kioskové transformovne, príp. navrhnuté nové, resp. budú navrhnuté prípojky NN z rozvodov distribútorov elektrickej energie. V samostatných prefabrikovaných bunkách budú vedľa

transformovni osadené náhradné zdroje elektrickej energie (dieselagregáty) s automatickým štartom pri výpadku základného napájania.

Pre vedenie hlavnej trasy káblov VN, NN, oznamovacích zariadení a zabezpečovacích zariadení budú v železničných staniciach zriadené nové káblOVody.

Pre napájanie odberov jednotlivých dopravní budú navrhnuté káblOVé rozvody NN. Vonkajšie osvetlenie priestorov koľajiska a nástupíšť bude navrhnuté podľa požiadaviek prevádzky. Nástupišťia budú osvetlené pomocou svietidiel osadených na sklopných osvetľovacích stožiaroch výšky do 6,0 m. Ostatné priestory koľajiska budú osvetlené pomocou svietidiel na stožiaroch výšky do 14,0 m. Rozsiahle koľajiská a vykladacie priestory železničných staníc budú osvetlené pomocou svetlometov na plošinách osvetľovacích veží výšky 20,0 m resp. 36,0 m. Ovládanie osvetlenia bude riešené technologickými automatmi na základe požiadaviek dopravy a prevádzkovej práce v dopravniciach.

Na vybraných výhybkách v železničných staniciach bude namontovaný nový elektrický ohrev, ktorý bude napájaný samostatným vývodom z transformovne. Ovládanie bude riadené technologickými automatmi na základe vyhodnocovania poveternostných vplyvov (vonkajšia teplota a zrážky) a teploty koľají.

V ŽST Kúty bude podľa požiadaviek osobnej prepravy pripravená technológia na ohrev alebo chladenie vybraných vlakových súprav. Pre napájanie jednotlivých predkurovacích stojanov budú navrhnuté káblOVé rozvody NN.

#### Zabezpečovacie a oznamovacie zariadenia

Nové staničné zabezpečovacie zariadenia budú navrhované na báze elektronických prvkov 3. kategórie. V koľajisku budú umiestnené nové vonkajšie prvky ako svetelné návěstidlá hlavné (vchodové, odchodové, cestové), predzvesti, zriaďovacie (stožiarové, trpasličie), elektromotorické prestavníky, výkoľajky, snímače osí a snímače polôh jazykov výmen. Voľnosť staničných koľají a výhybkových úsekov bude zaisťovaná počítačmi osí. Nové zabezpečovacie zariadenia musia rešpektovať požiadavky vyplývajúce z konštrukčného riešenia železničných vozidiel vrátane ich možných rušivých vplyvov. Použitá bude rýchlostná návěstná sústava a návěstidlá musia mať optické a elektrické parametre v súlade s platnou legislatívou ŽSR.

Nové traťové zabezpečovacie zariadenia budú navrhované na báze elektronických prvkov 3. kategórie. Delenie medzistaničných úsekov na viac priestorových oddielov sa bude realizovať podľa požiadaviek priepustnej výkonnosti. Zabezpečovacie zariadenie umožní činnosť systému, ktorý automaticky kontroluje rýchlosť vlaku.

Oznamovacie zariadenia budú riešené v železničných zastávkach a staniciach. Inštalované budú komunikačné zariadenia a zariadenia prenosu dát vo forme digitálnych prenosových zariadení a dátových rozvodov. Pre cestujúcu verejnosť bude inštalovaný hlasovo-vizuálny systém informovania osobnej prepravy.

Technologické objekty budú vybavené hodinovým, telefónnym zariadením a dispozičnými zapojovačmi. Priestory s budovanou technológiou budú zabezpečené systémom elektrickej požiarnej signalizácie, poplachovým systémom narušenia a kamerovým systémom. Všetky systémy budú zapojené do diaľkového riadenia na pracovisko diaľkového dohľadu. Riešené budú tiež bezdrôtové spojenia (rádiová sieť pre dopravné a prevádzkové účely, rádiová sieť energetiky a pod.).

Nové digitálne prenosové a spojovacie systémy zabezpečia kvalitatívne vyššie prenosové parametre (objem, rýchlosť, spoľahlivosť a zabezpečenie) prenášaných dát. Riešené budú

optickými káblovými vedeniami zabudovanými zafukovaním do optorúrovňových trás. Potrebné prepojenia budú riešené miestnymi metalickými oznamovacími káblami.

### Mostné objekty

Modernizáciou železničnej trate budú nevyhnutne dotknuté aj existujúce železničné mosty. Pôjde zväčša o vytvorenie priestorového normového stavu pre mosty s priebežným koľajovým lôžkom. Niektoré oceľové mostné konštrukcie budú prebudované na železobetónové s priebežným koľajovým lôžkom. Taktiež sa bude zohľadňovať výška vodnej hladiny tokov, ktoré sú premostované. Jestvujúce železničné mosty v blízkosti zhlaví železničných staníc budú rozšírené. Najdlhší železničný most cez rieku Morava, ktorý pozostáva z dvoch jednokoľajných oceľových priehradových konštrukcií, bude prebudovaný v zmysle bilaterálnych dohôd Slovenskej a Českej republiky do takej podoby, aby v budúcnosti nebolo znemožnené splavnenie rieky Morava.

### Železničné stanice a zastávky

V rámci navrhovaného riešenia sa plánuje transformácia železničnej stanice (ŽST) Sekule na železničnú zastávku Sekule. Ostatné železničné stanice a zastávky v riešenom úseku ostávajú vo svojich pôvodných polohách, nedochádza k ich zrušeniu, transformácii či presunu.

Vo všeobecnosti pre modernizáciu v ŽST platí:

- dosiahnuť užitočnú dĺžku a dostatočný počet dopravných koľají pre nákladné vlaky,
- minimálne jedna dopravná koľaj bez nástupnej hrany,
- zachovanie napojenia vlečkových koľají,
- dĺžka nástupíšť 400 m (ŽST kde zastavujú vlaky diaľkovej dopravy typov R, EC a Ex),
- dĺžka nástupíšť 250 m (ŽST a zastávky kde zastavujú vlaky regionálnej dopravy),
- optimalizovať počet koľají a výhybiek,
- mimoúrovňové priechody (aj v zastávkach),
- rýchlosť v predjazdných koľajach 80 km/h,
- rýchlosť v koľajach (nie predjazdné) pri nástupištnej hrane 60 km/h,
- rýchlosť v ostatných dopravných koľajach 60 km/h,
- 2 koľajové spojky na každom zhlaví.

V železničných staniaciach budú zrekonštruované nakladacie rampy a zastrešené nástupištia. Na zastávkach budú osadené prístrešky pre cestujúcich, lavičky, odpadkové koše, státi pre bicykle, osvetlenie a grafikon. Na zastávkach s vyššou frekvenciou cestujúcich budú riešené aj čakacie priestory, sociálne zázemie a priestory iných komerčných aktivít.

Stavebné úpravy výpravných budov budú navrhnuté s ohľadom na zvýšenie kvality služieb v železničnej osobnej doprave, prioritne budú zlepšené vzhľad a funkčnosť budov a zariadení a vybavenosť (mobiár, sociálne zariadenia a pod.). Verejné časti budov budú riešené bezbariérové a budú doplnené o funkčný orientačný a informačný systém.

### Úrovňové kríženia železnice s cestnými komunikáciami

V rámci modernizácie budú zrušené všetky jestvujúce úrovňové kríženia železničnej trate s cestnými komunikáciami vrátane priecestných zabezpečovacích zariadení. Ide spolu o 21 priecestí, ktoré budú nahradené náhradnými mimoúrovňovými riešeniami, resp. v prípade existencie iných prístupových ciest k dotknutým pozemkom budú zrušené bez náhrady.

Prebudovanie úrovňových priecestí na mimoúrovňové, resp. ich zrušenie bez náhrady vyplýva zo zákona č. 513/2009 Z. z. o dráhach a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej ako „zákon o dráhach“). Podľa § 14, odseku 1) zákona o dráhach sa križovanie nových hlavných železničných tratí s cestnými komunikáciami zriaďuje ako mimoúrovňové. Pri modernizácii alebo významnej obnove existujúcich hlavných železničných tratí alebo križujúcich cestných komunikácií stavebník existujúce úrovňové križovanie prestavia na mimoúrovňové križovanie alebo ho zruší.

#### Protihlukové steny a opatrenia

Na miestach, kde miera intenzity hluku zo železničnej dopravy prekročí povolené maximálne hodnoty v zmysle platných právnych predpisov budú vybudované protihlukové steny. Navrhované umiestnenie protihlukových stien pozdĺž železničnej trate je zrejmé z nasledujúcej tabuľky. Návrh protihlukových stien bol vypracovaný na základe hlukovej štúdie a je spracovaný pre protihlukové steny o výške 3,5-6,0 m (technické riešenie č. 1) a s jednotnou výškou protihlukových stien 2,5 m (technické riešenie č.2):

Clona	Navrhované staničenie	Dĺžka clony (m)	Tvar clony	Akustické parametre clony *	Výška clony (m) technické riešenie 1	Výška clony (m) technické riešenie 2
PHS0 1	3,275 – 5,575 vľavo	2300	zvislý	A4, B3	5,0	2,5
PHS0 2	10,095 – 12,495 vpravo	2400	zvislý	A4, B3	6,0	2,5
PHS0 3	17,070 – 17,470 vľavo	400	zvislý	A4, B3	5,0	2,5
PHS0 4	17,470 – 17,960 vľavo	490	zvislý	A4, B3	6,0	2,5
PHS0 5	17,985 – 18,475 vľavo	490	zvislý	A4, B3	6,0	2,5
PHS0 6	18,475 – 18,875 vľavo	400	zvislý	A4, B3	5,0	2,5
PHS0 7	17,270 – 17,470 vpravo	200	zvislý	A4, B3	5,0	2,5
PHS0 8	17,470 – 18,470 vpravo	1000	zvislý	A4, B3	6,0	2,5
PHS0 9	18,470 – 18,870 vpravo	400	zvislý	A4, B3	5,0	2,5
PHS1 0	19,610 – 20,810 vľavo	1200	zvislý	A4, B3	3,5	2,5
PHS1 1	22,350 – 24,500 vľavo	2150	zvislý	A4, B3	5,0	2,5
PHS1 2	24,920 – 27,020 vľavo	2100	zvislý	A4, B3	5,0	2,5

PHS1 3	23,860 – 26,820 vpravo	2960	zvislý	A4, B3	5,0	2,5
PHS1 4	32,220 – 32,420 vľavo	200	zvislý	A4, B3	3,0	2,5
PHS1 5	32,420 – 33,190 vľavo	770	zvislý	A4, B3	4,0	2,5
PHS1 6	33,260 – 33,650 vľavo	390	zvislý	A4, B3	4,0	2,5
PHS1 7	35,760 – 36,160 vpravo	400	zvislý	A4, B3	3,0	2,5
PHS1 8	36,160 – 36,960 vpravo	800	zvislý	A4, B3	4,0	2,5
PHS1 9	40,695 – 41,635 vľavo	940	zvislý	A4, B3	4,0	2,5
PHS2 0	41,635 – 42,120 vľavo	485	zvislý	A4, B3	5,0	2,5
PHS2 1	42,145 – 42,635 vľavo	490	zvislý	A4, B3	5,0	2,5
PHS2 2	42,635 – 43,190 vľavo	555	zvislý	A4, B3	4,0	2,5
PHS2 3	43,190 – 43,510 vľavo	320	zvislý	A4, B3	3,0	2,5
PHS2 4	43,510 – 44,235 vľavo	725	zvislý	A4, B3	5,0	2,5
PHS2 5	44,235 – 44,345 vľavo	110	zvislý	A4, B3	4,0	2,5
PHS2 6	41,435 – 41,635 vpravo	200	zvislý	A4, B3	4,0	2,5
PHS2 7	41,635 – 42,635 vpravo	1000	zvislý	A4, B3	5,0	2,5
PHS2 8	42,635 – 43,035 vpravo	400	zvislý	A4, B3	4,0	2,5
PHS2 9	50,125 – 50,795 vľavo	670	zvislý	A4, B3	6,0	2,5
PHS3 0	51,040 – 51,090 vľavo	50	zvislý	A4, B3	6,0	2,5
PHS3 1	70,840 – 70,940 vľavo	100	zvislý	A4, B3	3,0	2,5
PHS3 2	70,940 – 71,040 vľavo	100	zvislý	A4, B3	4,0	2,5



PHS3 3	71,040 – 71,700 vľavo	660	zvislý	A4, B3	5,0	2,5
PHS3 4	71,750 – 72,440 vľavo	690	zvislý	A4, B3	5,0	2,5
PHS3 5	72,440 – 72,640 vľavo	200	zvislý	A4, B3	4,0	2,5
PHS3 6	72,640 – 72,740 vľavo	100	zvislý	A4, B3	3,0	2,5

\* A4 – vysokopohltivá clona  $DL\alpha > 11$

B3 – dokonale nepriezvučná clona  $DLR > 24$  dB

Súčasťou technického riešenia sa navrhujú aj primárne protihlukové opatrenia spočívajúce z realizácie homogénnych a pružných antivibračných rohoží pod koľajové kamenivo, homogénnych a elastických podvalových podložiek, koľajnicových absorbéroov hluku a nízkych protihlukových stien.

Za sekundárne opatrenia sa navrhuje realizácia už uvedených protihlukových stien.

Za terciárne opatrenia sa navrhuje zvýšenie nepriezvučnosti konštrukcie obvodových plášťov budov pri súčasnom zabezpečení ostatných vlastností vnútorných priestorov, napríklad vetranie. Opatrenia sa navrhujú vykonať v oblastiach kde sa nachádzajú obytné priestory a kde nie je možné obmedziť hluk zo stavby primárnymi a sekundárnymi protihlukovými opatreniami. Pre presnú lokalizáciu obytných jednotiek, kde bude nutné realizovať terciárne protihlukové opatrenia, bude potrebné vykonať akustické merania in-situ v predmetnej oblasti po spustení navrhovanej činnosti do prevádzky a na základe výsledkov vibroakustických meraní určiť obytné jednotky, v ktorých dochádza k prekročeniu prípustných hladín hluku v zmysle platnej legislatívy.

### Súčasne predkladané varianty a ich technické riešenie (str.8-11)

V správe o hodnotení je uvažované so 4 variantmi navrhovanej činnosti – nulovým variantom a tromi variantmi, ktoré sa líšia v návrhu riešenia úrovňových križovaní železničnej trate s cestnými komunikáciami.

**Nulový variant** predstavuje ponechanie súčasného stavu bez modernizácie železničnej trate.

**Variant 1** vychádza zo záverov spracovanej štúdie realizovateľnosti (Výskumný ústav dopravný a.s., 2015. „Štúdia realizovateľnosti IV. paneurópskeho železničného koridoru štátna hranica ČR/SR – Kúty – Bratislava – Nové Zámky – Štúrovo/Komárno – štátna hranica SR/MR“ spracovaná 11/2015). Variant 1 zároveň rešpektuje návrh mimoúrovňových krížení predložených v štúdiu.

Štúdia porovnávala viacero alternatív riešenia modernizácie železničnej trate vrátane alternatívnych riešení smerového vedenia modernizovanej železničnej trate. Tá alternatíva, ktorá sa ukázala ako najpriateľnejšia vzhľadom na objem investičných nákladov a rozsah dosiahnutých benefitov bola zvolená pre predkladaný zámer (v štúdiu variant „C“).

**Variant 2** je smerovo a výškovo totožný s variantom 1. Rozdiel spočíva v prehodnotení návrhov riešenia (nahradenia) úrovňových krížení, ktoré boli uvedené v štúdiu realizovateľnosti. Návrh riešenia vychádza z podrobnejšieho preskúmania jednotlivých

lokalít, z technickej realizovateľnosti mimoúrovňových križení a z konzultácií s dotknutými obcami.

**Variant 3** je smerovo a výškovo totožný s variantmi 1 a 2. Návrh tohto variantu vychádzal z požiadavky rozsahu hodnotenia č. 7987/2016-1.7/at vydaného Ministerstvom životného prostredia Slovenskej republiky (ďalej len „MŽP SR“) dňa 12.12.2016 na prehodnotenie riešenia mimoúrovňových križení v úseku od začiatku železničnej trate po žkm 6,500 (k. ú. Devínska Nová Ves, k. ú. Stupava) a v žkm 36,677 (k. ú. Závod). Na základe nových poznatkov získaných počas spracovávaní správy o hodnotení a uskutočnených konzultácií s dotknutými subjektmi sú v tomto variante navrhované tiež nové riešenia aj pre niektoré ďalšie priestory.

K správe o hodnotení bolo celkovo doručených 46 písomných stanovísk, resp. vyjadrení, vrátane stanovísk dotknutej verejnosti a troch petícií.

Listom č. 1956/1609/32/Se zo dňa 20.04.2017 po dohode s ministerstvom a dotknutými obcami navrhovateľ informoval v zmysle § 34 zákona č. 24/2006 Z. z. známych účastníkov o konaní verejného prerokovania navrhovanej činnosti v dňoch 04.05.2017 až 17.05.2017 v jednotlivých obciach. Záznamy z verejného prerokovania v jednotlivých obciach sú súčasťou podkladov pre vypracovanie Odborného posudku a Záverečného stanoviska k navrhovanej činnosti.

Listom č. 2264/2017-1.7/at 26734/2017 zo dňa 07.06.2017, doplneným listom č. 2264/2017-1.7/at 30112/2017 zo dňa 23. 06. 2017 ministerstvo v zmysle § 35 ods. 5 zákona č. 24/2006 Z. z. požiadalo navrhovateľa o zaslanie doplňujúcich informácií k navrhovanej činnosti a o vyjadrenie sa k pripomienkam a požiadavkám vzneseným v doručených stanoviskách k správe o hodnotení.

Navrhovateľ odpovedal listom č. 3197/1609/32/Se zo dňa 30.06.2017, doručeným v ten istý deň, súčasťou ktorého sú doplňujúce informácie k jednotlivým pripomienkam a požiadavkám.

Dňa 13.11.2017 spoločnosť Reming Consult a.s. doručila listom č. 5252/1609/32/Is Odborný posudok s návrhom Záverečného stanoviska k navrhovanej činnosti.

Ministerstvo listom č. 2264/2017-1.7 55720/2017 zo dňa 04.12.2017 upovedomilo podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku účastníkov konania o možnosti nahliadnutia do podkladov rozhodnutia do 5 pracovných dní od doručenia tohto upovedomenia. Zároveň informovalo účastníkov o možnosti vyjadriť sa pred vydaním rozhodnutia k jeho podkladom, k spôsobu ich zistenia, prípadne navrhnúť ich doplnenie.

K podkladom boli doručené štyri stanoviská. Právo nahliadnuť do spisu využilo desať účastníkov konania.

Ministerstvo dňa 19.02.2018 vydalo Záverečné stanovisko č. 2264/2017-1.7 , v ktorom **súhlasí** s realizáciou navrhovanej činnosti **„Modernizácia železničnej trate Bratislava hl. st. – Kúty – Lanžhot CZ, úsek trate Devínska Nová Ves (mimo) – Kúty – Lanžhot CZ“** za predpokladu splnenia podmienok a realizácie opatrení uvedených v kapitole VI. „Rozhodnutie vo veci“, časť 3. „Opatrenia a podmienky na prípravu, realizáciu a prípadne na ukončenie navrhovanej činnosti, ak je spojená s likvidáciou, sanáciou alebo rekultiváciou vrátane opatrení na vylúčenie alebo zníženie významne nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti“ záverečného stanoviska s tým, že neurčitosti, ktoré sa vyskytli v procese posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie je potrebné vyriešiť v ďalších stupňoch príslušnej projektovej dokumentácie v rámci povolenia navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov.

Ministerstvo v Záverečnom stanovisku v kapitole VI. „Rozhodnutie vo veci“, časť 3. „Opatrenia a podmienky na prípravu, realizáciu a prípadne na ukončenie navrhovanej činnosti“ na základe celkových výsledkov procesu posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie, zámeru, rozsahu hodnotenia a časového harmonogramu pre navrhovanú činnosť, správy o hodnotení, doplňujúcich informácií, záznamov z verejných prerokovaní navrhovanej činnosti, odborného posudku k navrhovanej činnosti ako i z predložených stanovísk subjektov procesu posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie určuje realizácii navrhovanej činnosti 96 podmienok a opatrení.

Proti záverečnému stanovisku bol v zákonnej lehote dňa 21.03.2018 doručený do elektronickej schránky ministerstva rozklad Dariny Kujavovej, rod. Horváthovej, trvale bytom 900 68 Plavecký Štvrtok 30, v zastúpení advokátom JUDr. Ing. Peter Slávik, PhD, Břeclavská 3, 901 01 Malacky (ďalej len „podávateľ rozkladu“).

Dňa 03.04.2018 listom č. 1784/2018-1.7/ 20262/2018 bol podávateľ rozkladu vyzvaný na doplnenie podania a predloženie písomného plnomocenstva, keďže podanie nebolo podpísané, neobsahovalo uvedené prílohy a nebolo k nemu priložené plnomocenstvo na zastupovanie v konaní. Podávateľ rozkladu podanie náležite doplnil listom zo dňa 18.04.2018.

Rozklad bol zverejnený na webovom sídle ministerstva dňa 26.04.2018.

Podávateľ rozkladu má za to, že v zmysle § 14 ods. 1 správneho poriadku mu ako vlastníkovi nehnuteľností nachádzajúcich sa v susedstve navrhovanej činnosti prináleží postavenie účastníka konania. Žiada zrušenie napadnutého rozhodnutia a jeho vrátenie na nové prejednanie a rozhodnutie z nasledujúcich dôvodov:

- „Podľa čl. II. Bod 4 Záverečného stanoviska umiestnenie navrhovanej činnosti zasahuje do katastrálneho územia obce Plavecký štvrtok, okres Malacky, v ktorej Účastník vlastní Nehnutelnosť v blízkosti železničnej trate vedúcej priamo cez spomínanú obec. V uvedenom bode sa však neuvádzajú presné parcelné čísla pozemkov dotknutých navrhovanou činnosťou a tieto nie sú uvedené ani v správe o hodnotení, na ktorú Záverečné stanovisko odkazuje. Konkretizácia dotknutých pozemkov je ponechaná na doplnenie v ďalšom stupni projektovej dokumentácie“
- Uvádza, že „má dôvodnú obavu o neprimerané zásahy do svojho pozemku a na ňom sa nachádzajúcej nehnuteľnosti“ a zároveň namieta skutočnosť, že „Obec Plavecký Štvrtok, obecný úrad listom č. OcU/PŠ/2017/106/1368 zo dňa 15. 05. 2017 evidovaným pod číslom 21312 vyslovila s poukazom na možné riziká spojené s Navrhovanou činnosťou požiadavku navrhnuť také technické riešenie, ktoré neohrozí majetok občanov a zabezpečí nerušené užívanie ich pozemkov a nehnuteľností. Uvedená požiadavka ...bude riešená v ďalších stupňoch projektovej prípravy“. Podávateľ rozkladu má za to, že takýto postup je neurčitý, nakoľko z neho nie je zrejmé, ako bude táto požiadavka v konečnom dôsledku vyhodnotená a zapracovaná. Zdôrazňuje, že „Pokiaľ ide o všeobecné informovanie obyvateľov obce Plavecký Štvrtok, vrátane Účastníka, bol vyjadrený všeobecný nesúhlas s absenciou podrobnejších a komplexnejších informácií.“
- namieta „absentujúce riešenia v súvislosti so zachovaním pozemkov a rodinných domov v blízkosti realizácie Navrhovaných činností. Záverečné stanovisko sa podľa jeho uváženia nezaobrá tým, aké negatívne vplyvy bude mať zásah v podobe Navrhovaných riešení na existujúce stavby, vrátane pozemku a rodinného domu“ podávateľa rozkladu.
- Namieta, že „uvedené riešenie je .. v rozpore s primeraným a odôvodneným zásahom do vlastníckeho práva, pri ktorom je možné sledovaný výsledok dosiahnuť aj iným

spôsobom pri menej závažnom zásahu do ústavných práv občanov (§ 20 ods. 1 Ústavy SR)“ Podávateľ rozkladu zastáva názor, že „spôsoby navrhovanej činnosti nerešpektujú zásadu primeranosti zásahu do vlastníckych práv na jednej strane a na strane druhej ochranu a nerušený výkon týchto práv.“

- Namieta „neurčitost' Rozhodnutia vo veci, ktorá odôvodňuje obavu o neprimerané zásahy do jeho vlastníckeho práva.“

Ministerstvo listom č. 1784/2018-1.7/ 27446/2018 zo dňa 26.04.2018 upovedomilo podľa § 56 správneho poriadku ostatných účastníkov konania o obsahu podaného rozkladu a vyzvalo ich, aby sa k nemu vyjadrili do 7 dní od doručenia tohto upovedomenia.

Ministerstvo listom č. 1784/2018-1.7/dj-roz 5340/2018 zo dňa 10.10.2018 opätovne upovedomilo podľa § 56 správneho poriadku ostatných účastníkov konania o obsahu podaného rozkladu a vyzvalo ich, aby sa k nemu vyjadrili do 5 dní od doručenia tohto upovedomenia.

K rozkladu boli doručené nasledujúce stanoviská:

**Miroslav Stacho, Plavecký štvrtok č.d. 511, 90068 Plavecký štvrtok** (list zo dňa 15.05.2018, doručený dňa 17.05.2018): uvádza, že predmetné parcely (podľa LV 181 a 552) , ktorých vlastníkom je podávateľ rozkladu, nesusedia priamo so železničnou traťou, ale nachádzajú sa až v druhom rade domov. Zrušenie železničného priecestia vybudovanie podjazdu považuje za benefity navrhovanej činnosti. Za potrebné považuje „vytvorenie rámcovej (konkrétnejšej) štúdie, ktorá objasní majiteľom zasiahnutých pozemkov pri hlavnej ceste, akým spôsobom bude zabezpečená prístupnosť k ich pozemkom a ktorých pozemkov sa stavebná úprava dotkne a v akej miere.“

**Slavomír Dudek, Sadová 30, 90051 Zohor** (list zo dňa 15.05.2018 a list zo dňa 30.11.2018): súhlasí s realizáciou navrhovanej činnosti.

**Obec Moravský Svätý Ján** (list č. OcÚ-MSJ-249/2018 zo dňa 15.05.2018): k rozkladu nemá pripomienky.

**Obec Plavecký Štvrtok** (list č. OcÚ/PŠ/2018/364/1550 zo dňa 16.05.2018): podanie rozkladu považuje za opodstatnené z nasledujúceho dôvodu: „Navrhovaný variant riešenia významnou mierou zasiahne do práv občanov. Nedostatkem celého procesu posudzovania je skutočnosť, že nie je známa miera, akou stavba zasiahne do pozemkov občanov na ktorých sa nachádzajú rodinné domy. Obavy sťažovateľky, že existuje potenciálne ohrozenie jej práv sú opodstatnené. Máme za to, že majitelia dotknutých nehnuteľností majú právo vedieť už v štádiu posudzovania vplyvov stavby na životné prostredie tieto závažné skutočnosti.“

**Mesto Malacky** (list s č. USR/280872018/BED zo dňa 18.05.2018): nemá pripomienky.

**Magistrát hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislava** (list č. MAGS OSR 45120/18-329305 OSRMT 508/18 zo dňa 17.05.2018, list č. MAGS OSRMT 55156/18-444578 OSRMT 1080/18, k EIA č. 17-17 zo dňa 19.10.2018): predložený rozklad berie na vedomie.

**Obec Čáry, Martina Kollára 53, 908 43 Čáry** (list zo dňa 16.10.2018): k podanému rozkladu nemá námietky ani pripomienky.

**Ing. Čulenová Zuzana, Ing. Čulen Miroslav, 900 68 Plavecký Štvrtok 28** ( list zo dňa 19.10.2018): vo svojom vyjadrení k podanému rozkladu uvádzajú, že „s námietkami uvedenými v predloženom rozklade sa jednoznačne stotožňujeme a opätovne požadujeme

komplexné doriešenie dopady navrhovanej činnosti... na dotknuté nehnuteľnosti a opätovné prerokovanie pred vydaním záverečného stanoviska.“

**Ing. Fisherová Margita, 900 68 Plavecký Štvrtok 431** ( list zo dňa 06.12.2018): navrhuje doplnenie podkladov rozhodnutia „o materiál, v ktorom by bolo doriešené napojenie miestnych komunikácií v Plaveckom Štvrtku na cestu idúcu stredom obce a ktorá má byť podľa projektu riešená ako podjazd pod železničnou traťou.“

Dňa 03.12.2018 sa uskutočnilo nazretie do spisu v súlade s § 23 správneho poriadku. Nazretie do spisu vykonali p. Benkovič Radoslav a p. Slezák Ivan, odstupujúci a nastupujúci starosta obce Plavecký Štvrtok.

Ministerstvo napadnuté záverečné stanovisko, predložený rozklad a vyjadrenie k rozkladu ako aj príslušný spisový materiál predložilo v zmysle § 61 ods. 3 a § 57 ods. 2 správneho poriadku ministrovi životného prostredia Slovenskej republiky (ďalej ako „odvolací orgán“) listom č. 1784/2018-1.7/dj-roz, 52405/2018 zo dňa 06.08.2018.

Napadnuté rozhodnutie ministerstva, ako aj predložený spisový materiál, preskúmala Osobitná komisia ministra životného prostredia Slovenskej republiky pre konanie vo veciach rozkladov vo veciach posudzovania vplyvov na životné prostredie (ďalej len „osobitná komisia“).

Odvolací orgán v súlade s § 59 ods. 1 správneho poriadku preskúmal napadnuté rozhodnutie ministerstva v celom rozsahu a k námietkam podávateľa rozkladu zaujal nasledujúce stanovisko:

Záverečné stanovisko tvorí posledný výstup, ukončujúcu fázu procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva. Zákon č. 24/2006 Z. z. umožňuje zapojiť sa do procesu posudzovania okrem dotknutých orgánov, dotknutých obcí aj verejnosti, ktorá má možnosť verejne aj písomne vyjadriť svoj postoj v prípade, že prejaví aktívny občiansky záujem. V záverečnom stanovisku príslušný orgán okrem celkového hodnotenia vplyvov navrhovanej činnosti uvedie nielen to, či s jej realizáciou súhlasí, ale aj za akých podmienok s ňou súhlasí a uvedie aj požadovaný rozsah poprojektovej analýzy.

V súvislosti s námietkou podávateľa rozkladu ohľadom neurčitosti rozhodnutia vo veci uvádza odvolací orgán nasledovné: Predmetom navrhovanej činnosti je modernizácia líniovej stavby – železničnej trate v úseku Bratislava hl. st. – Kúty – Lanžhot CZ, úsek trate Devínska Nová Ves (mimo) – Kúty – Lanžhot CZ. V prípade líniových stavieb sa jedná o štandardný postup, kedy sa posudzovanie vplyvov na životné prostredie spracováva v predprojektovom štádiu. Pokiaľ by už v procese posudzovania vplyvov na životné prostredie mala byť dokumentácia vypracovaná v podrobnosti pre stavebné povolenie, líniová stavba by sa len pre potreby posudzovania projektovala niekoľko rokov v niekoľkých desiatkach variantov, pričom by každému variantu muselo predchádzať skutočné zameranie územia a geologický prieskum. Z uvedených dôvodov má odvolací orgán za to, že pri líniovej stavbe je rozsah a podrobnosť navrhovanej činnosti v štádiu variantnosti, ktorú požaduje podávateľ rozkladu, nereálnou požiadavkou ako z pohľadu časovej náročnosti, tak aj nákladovosti. V procese posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti je potrebné, vzhľadom na účel zákona č. 24/2006 Z. z., včasne a účinne zabezpečiť vysokú ochranu životného prostredia a prispieť k integrácii environmentálnych aspektov do prípravy navrhovanej činnosti.

Z administratívneho spisu je zrejmé, že príslušný orgán, v súlade s jednotlivými ustanoveniami správneho poriadku, stanovil rozsah a podrobnosť zisťovania skutočného stavu veci s cieľom naplniť účel zákona s ohľadom na požiadavky pre predkladanú dokumentáciu podľa jednotlivých ustanovení zákona č. 24/2006 Z. z. a samostatných príloh.

Ako podklad pre navrhovateľa bola vypracovaná Štúdia realizovateľnosti, ktorá ako optimálny variant navrhovanej činnosti z hľadiska vynaložených nákladov pri zohľadnení možných prínosov uviedla variant 1. Ďalšie varianty boli výsledkom bližšieho poznania lokálnych pomerov a uskutočnených rokovaní so zástupcami obce. Návrh variantov vychádzal z platného územného plánu obce, v ktorom obec Plavecký štvrtok počíta s vybudovaním obchvatu na severnom okraji obce (varianty navrhujúce nadjazd v mieste obchvatu). Variant odsúhlasený záverečným stanoviskom, ktorý predstavuje kombináciu variantov 1, 2 a 3 a bol vyhodnotený ako najoptimálnejší tak z hľadiska environmentálneho, ako aj z ohľadu na zachovanie pôvodného dopravného riešenia a rázu obce v čo najvyššej možnej miere.

K námietke podávateľa rozkladu ohľadom neadekvátneho zásahu do súkromného vlastníctva uvádza odvolací orgán nasledovné: Realizáciou mimoúrovňového kríženia cestnej komunikácie a železničnej trate nedôjde k zvýšeniu frekvencie prejazdov motorových vozidiel, snahou navrhovateľa bolo minimalizovať zásah do súkromného vlastníctva. V prípade, že predsa len dôjde k takémuto zásahu, bude dotknutým obyvateľom ponúknutá adekvátne náhrada – bude im ponúknuté majetkové vyrovnanie pridelením náhradného pozemku a náhradnej stavby alebo poskytnutím finančnej náhrady. V takom prípade sa dom resp. pozemok stane majetkom navrhovateľa. V opačnom prípade bude zabezpečený prístup na pozemky vo vlastníctve iných subjektov.

K námietke podávateľa rozkladu týkajúcej sa obáv z neprimeraného zásahu do vlastníckych práv k nehnuteľnostiam v blízkosti navrhovanej činnosti odvolací orgán uvádza nasledovné: Rozhodnutia vydané podľa zákona č. 24/2006 Z. z. nijakým spôsobom nezakladajú nárok na vznik, zmenu alebo zánik vlastníckych vzťahov k jednotlivým nehnuteľnostiam, ktoré môžu byť vplyvom navrhovanej činnosti dotknuté. Rozhodnutia vydané podľa zákona č. 24/2006 Z. z. neobmedzujú uplatnenie osobitných právnych predpisov zameraných na ochranu vlastníckych práv dotknutých osôb. Vysporiadanie vlastníckych práv je predmetom dotknutých právnych predpisov, ktorými je navrhovateľ viazaný.

Ako ministerstvo uvádza na str. č. 63 napadnutého záverečného stanoviska „K negatívnym vplyvom na obyvateľstvo patrí najmä zásah do obytných objektov a zásah do vlastníckych vzťahov (asanácie a výkupy pozemkov). ... Každopádne tento problém bude riešený v dokumentácii pre územné rozhodnutie a občania v zmysle zákona sa stávajú alebo sa môžu stať účastníkmi konaní a uplatňovať si svoje práva priamo alebo prostredníctvom volených orgánov obcí.,,

Odvolací orgán berie pritom do úvahy, že navrhovateľ považuje realizáciu nadjazdu v mieste súčasného priecestia po zvážení všetkých dostupných informácií za najpriateľnejší variant, v ďalšom stupni projektovej dokumentácie bude projektant hľadať také riešenie a tvar nadjazdu, aby došlo k minimalizácii zásahu do vlastníckych práv obyvateľov a minimalizácii zásahu do ich súkromia. Vzhľadom na uvedené považuje odvolací orgán tieto námietky za neopodstatnené a argumentáciu ministerstva za dostatočne vecnú a akceptovateľnú.

Realizácia navrhovanej činnosti (konkrétne výstavba podjazdu, ktorú konkretizoval podávateľ rozkladu) sa predpokladá v trvaní najmenej 8 a najviac do 14 mesiacov. Na zmiernenie negatívnych vplyvov realizácie navrhovanej činnosti boli navrhnuté zmierňujúce opatrenia uvedené v časti G Odborného posudku vypracovanom podľa § 36 zákona č. 24/2006 Z. z., ktoré sú súčasťou Správy o hodnotení kap. IV. Opatrenia navrhnuté na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie a ktoré boli premietnuté aj do podmienok Záverečného stanoviska k navrhovanej činnosti.

Odvolací orgán má za to, že rozhodnutie vychádzalo zo spoľahlivo zisteného stavu veci v tejto fáze rozhodovacieho procesu a jeho súčasťou sú hodnotenia a závery, ktoré považuje za správne. Podaný rozklad je vo všetkých bodoch neopodstatnený.

Odvolací orgán záverom poukazuje na skutočnosť, že prvostupňové ako aj druhostupňové rozhodnutie tvoria jeden celok, z čoho vyplýva, že druhostupňový správny orgán, pokiaľ má za preukázané, že neexistujú rozpory v dôkazoch, tak ako je tomu v tomto prípade, sa môže stotožniť a poukázať na obsah a odôvodnenie prvostupňového správneho rozhodnutia.

Na základe vyššie uvedeného, po preskúmaní rozkladmi napadnutého rozhodnutia a príslušnej spisovej dokumentácie konštatujem, že v uvedenej veci bolo potrebné rozhodnúť tak, ako sa uvádza vo výroku tohto rozhodnutia.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu sa v zmysle § 61 ods. 2 správneho poriadku nemožno odvolať. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom.

**László Sólymos**  
minister životného prostredia  
Slovenskej republiky

**Doručuje sa:**

1. REMING CONSULT a. s., Trnavská cesta 27, 831 04 Bratislava 3
2. JUDr. Ing. Peter Slávik, PhD, Břeclavská 3, 901 01 Malacky
3. Magistrát hlavného mesta SR Bratislavy, Primaciálne námestie 1, 814 99 Bratislava
4. Obec Moravský Svätý Ján, Obecný Úrad č. 803, 908 71, Moravský Svätý Ján
5. Obec Plavecký Štvrtok, Obecný Úrad, 900 68 Plavecký Štvrtok 172
6. Mesto Malacky, Mestský Úrad, Bernolákova 5188/1A, 901 01 Malacky
7. Miroslav Stacho, Plavecký štvrtok č.d. 511, 900 68 Plavecký štvrtok
8. Slavomír Dudek, Sadová 30, 900 51 Zohor

**Na vedomie:**

9. Mestská časť Bratislava – Devínska Nová Ves, Miestny Úrad, Novoveská 17/A, 843 10 Bratislava 49
10. Mestská časť Bratislava – Záhorská Bystrica, Miestny Úrad, Námestie Rodiny 1, 843 57 Bratislava 48
11. Mesto Stupava, Mestský Úrad, Hlavná 1/24, 900 31 Stupava
12. Obec Zohor, Obecný Úrad, Námestie 1. mája 1, 900 51 Zohor
13. Obec Láb, Obecný Úrad č. 503, 900 67 Láb
14. Obec Veľké Leváre, Obecný Úrad, Štefánikova 747, 908 73 Veľké Leváre
15. Obec Závod, Obecný Úrad, Sokolská 243, 908 72 Závod
16. Obec Sekule, Obecný Úrad č. 570, 908 80 Sekule
17. Obec Borský Svätý Jur, Obecný Úrad č. 690, 908 79 Borský Svätý Jur
18. Obec Kuklov, Obecný Úrad č. 203, 908 78 Kuklov
19. Obec Kúty, Obecný Úrad, Nám. Radlinského 981, 908 01 Kúty
20. Obec Čáry, Obecný Úrad, Martina Kollára 53, 908 43 Čáry
21. Obec Brodské, Obecný Úrad, Školská 1030/2, 908 85 Brodské
22. Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, Sekcia železničnej dopravy a dráh, Odbor dráhový stavebný úrad, Námestie slobody č. 6, 810 05 Bratislava
23. Ministerstvo obrany SR, Kutuzovova 8, 832 47 Bratislava
24. Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, Sekcia záležitostí EÚ a zahraničných vzťahov, Odbor rozvoja dopravnej infraštruktúry, Námestie slobody č. 6, P.O.BOX 100, 810 05 Bratislava
25. Dopravný úrad, Divízia civilného letectva, Letisko M.R. Štefánika 823 05 Bratislava
26. Dopravný úrad, Divízia dráh a dopravy na dráhach, Letisko M.R. Štefánika 823 05 Bratislava



27. Útvar vedúceho hygienika rezortu MDVRR SR, Námestie slobody 6, P.O.BOX č. 100, 810 05 Bratislava
28. Úrad verejného zdravotníctva SR, Trnavská cesta 52, P.O.BOX 45, 826 45 Bratislava
29. Obvodný banský úrad v Bratislave, Mierová 19, 821 05 Bratislava
30. Krajský pamiatkový úrad Bratislava, Lešková 17, 811 04 Bratislava
31. Krajský pamiatkový úrad Trnava, Cukrová 1, 917 01 Trnava
32. Úrad Bratislavského samosprávneho kraja, Sabinovská 16, 820 05 Bratislava 25
33. Úrad Trnavského samosprávneho kraja, P. O. BOX 128, Starohájska 10, 917 01 Trnava
34. Hasičský a záchranný útvar hl. m. Bratislavy, Radlinského 6, 811 01 Bratislava 1
35. Ministerstvo vnútra SR, Prezídium hasičského a záchranného zboru, Drieňová 22, 826 86 Bratislava 29
36. Okresné riaditeľstvo HaZZ v Malackách, Legionárska 882, 901 01 Malacky
37. Okresné riaditeľstvo HaZZ v Senici, Priemyselná 282/22, 905 01 Senica
38. Okresné riaditeľstvo HaZZ v Skalici, Šťúrova 1, 908 51 Holíč
39. Okresný úrad Bratislava, Odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava
40. Okresný úrad Bratislava, Odbor starostlivosti o životné prostredie, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava
41. Okresný úrad Bratislava, Odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja, Tomášikova č. 46, 832 05 Bratislava 3
42. Okresný úrad Bratislava, Pozemkový a lesný odbor, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava
43. Okresný úrad Bratislava, Odbor krízového riadenia, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava
44. Okresný úrad Malacky, Odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, ul. Zámocká 5, 901 01 Malacky
45. Okresný úrad Malacky, Odbor starostlivosti o životné prostredie, Záhorácka 2942 / 60A, 901 26 Malacky
46. Okresný úrad Malacky, Pozemkový a lesný odbor, Záhorácka 2942/60A, 901 26 Malacky
47. Okresný úrad Malacky, Odbor krízového riadenia, Záhorácka 2942/60A, 901 26 Malacky
48. Okresný úrad Senica, Odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Vajanského 17/1, 905 01 Senica
49. Okresný úrad Senica, Odbor starostlivosti o životné prostredie, Vajanského 17/1, 905 01 Senica
50. Okresný úrad Senica, Pozemkový a lesný odbor, Hollého 750, Senica
51. Okresný úrad Senica, Odbor krízového riadenia, Vajanského 17/1, 905 01 Senica
52. Okresný úrad Skalica, Odbor starostlivosti o životné prostredie, Námestie Slobody 94/15, Skalica

53. Okresný úrad Skalica, Odbor krízového riadenia, Námestie slobody 15, 909 01 Skalica
54. Ing. Zuzana Čulenová, 900 68 Plavecký Štvrtok 28
55. Ing. Miroslav Čulen, 900 68 Plavecký Štvrtok 28
56. Ing. Peter Bartošek, č.d. 1158, 908 73 Veľké Leváre
57. Ing. Zuzana Bartošková, č.d. 1158, 908 73 Veľké Leváre
58. PhDr. Jozef Brezanský, Lozornianska 5, 900 51 Zohor
59. Cemix, s.r.o, 908 73 Veľké Leváre 1304
60. Cyklokoalícia, Karadžičova 6, 821 08 Bratislava
61. Slavomír Dudek, Sadová 30, 900 51 Zohor
62. Ing. Milan Dunár, 908 73 Veľké Leváre 1116
63. EUROTHERMA, s.r.o., 900 68 Plavecký Štvrtok 350
64. FirstFarms Agra M s.r.o., Vinohrádok 5741, 901 01 Malacky
65. Ing. Margita Fischerová, 900 68 Plavecký Štvrtok 431
66. Jozef Gerthofer, Kvetná 35, 900 51 Zohor
67. JUDr. Richard Hollý, Sokolská 145, 908 22 Závod
68. Radovan Húska, 900 68 Plavecký Štvrtok 541
69. Iveta Húsková, 541, 900 68 Plavecký Štvrtok 541
70. Renáta Kalužová, Pavla Horova 6150/20, 841 08 Bratislava
71. Milan Kupkovič, Fedáková 36, 841 02 Bratislava
72. Ružena Kupkovičová, Tilgnerova 712/9, 841 04 Bratislava
73. Kynologické Centrum, Zámočnícka 156, 908 73 Veľké Leváre
74. Viera Magulová, 900 68 Plavecký Štvrtok 538
75. Janko Marčiš, č.d. 503, 900 68 Plavecký Štvrtok
76. Milan Matok, č. d. 163, 908 72 Závod
77. Alžbeta Matoková, č. d. 163, 908 72 Závod
78. Marián Melko, č.d. 504, 900 68 Plavecký Štvrtok
79. R. Morávková, č.d. 536, 900 68 Plavecký Štvrtok
80. Henrieta Ondráčková, Lozornianska 39, 900 51 Zohor
81. Miroslav Ondráček, Lozornianska 39, 900 51 Zohor
82. Miroslav Papučík, Sokolská 158, 908 72 Závod
83. Anna Polakovičová, Dolná 53, 900 51 Zohor
84. Viera Reifová, Sokolská 149, 908 72 Závod
85. Rímskokatolícka cirkev, farnosť Borský Svätý Jur, SNP 3, 908 79 Borský Svätý Jur
86. Bc. Katarína Saňková, č.d. 503, 900 68 Plavecký Štvrtok
87. Augustín Sauberer, Sokolská 151, 908 72 Závod

88. Agneša Schreiberová, Sokolská 147, 908 72 Závod
89. Paulína Smrtičová, Sokolská 159, 908 72 Závod
90. Miroslav Stacho, č.d. 511, 900 68 Plavecký Štvrtok
91. Augustín Stískal, č.d. 1157, 908 73 Veľké Leváre
92. Mgr. Zuzana Stískalová, č.d. 1157, 908 73 Veľké Leváre
93. R. Strgulecová, č.d. 537, 900 68 Plavecký Štvrtok
94. Monika Szitásová, Sokolská 144, 908 72 Závod
95. Anton Hollý, Sokolská 144, 908 72 Závod
96. Helena Hollá, Sokolská 144, 908 72 Závod
97. Nikoleta Ščasná, Dolná 143, 900 51 Zohor
98. Soňa Šišuláková, Sokolská 149, 908 72 Závod
99. Štefan Švec, Sokolská 160, 908 72 Závod
100. Ing Bibiana Štefanovičová, Lozornianska 33, 900 51 Zohor
101. Juraj Štefanovič, Lozornianska 33, 900 51 Zohor
102. Oľga Vojtková, Hálová 20, 851 01 Bratislava
103. Miroslav Vykoukal, č.d. 533, 900 68 Plavecký Štvrtok
104. Blanka Zahorjanová, č.d. 535, 900 68 Plavecký Štvrtok
105. Jozef Žáček, Sokolská 150, 908 72 Závod
106. Anna Žáčková, Sokolská 150, 908 72 Závod
107. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Sekcia ochrany prírody, biodiverzity a krajiny, TU
108. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, TU